## Spiegelladungen in segmentierten Germaniumdetektoren



Max-Planck-Institut für Physik (Werner-Heisenberg-Institut) Allen Caldwell, Bela Majorovits, Xiang Liu, Jozsef Janicsko, Jing Liu, Daniel Lenz und Sabine Hemmer\*, *Max-Planck-Institut für Physik, München* 



Spiegelladungen in segmentierten Germaniumdetektoren

#### Übersicht

- Germaniumdetektoren und ihre Segmentierung
- Spiegelladungen
  - Was ist eine Spiegelladung?
  - Wozu kann man die Spiegelladung verwenden?
  - Simulation und Daten
- Zusammenfassung

#### Germaniumdetektoren

# Germaniumdetektoren zur Suche nach neutrinolosem Doppelbetazerfall

#### **GER**maniumDetectorArray (GERDA)



#### Warum Germaniumdetektoren?

- Sehr gute Energieauflösung
- Große aktive Volumina möglich aufgrund der hohen Reinheit (HPGe-Detektoren)
- Detektor = Quelle
- Segmentierung möglich
  - Erkennen von Untergrund

#### Germaniumdetektoren

#### Segmentierter Germaniumdetektor





#### Segmentierung für Rückschluss auf:

- Ereignistopologien
- Position von Ereignissen

S.Hemmer, DPG für Teilchenphysik, Bonn, 15.-19.März 2010

**Kupferhalter** 

## **Beispiel eines Ereignisses**



## Für das GERDA-Experiment:

- Signal: nur eine Energiedeposition im Kristall 
   Untergrund: mehrere Energiedepositionen
   nur ein getroffenes Segment: Analyse der Pulsform im Segment +
   Pulsform der Spiegelladungen
- Signal: homogen im Kristall → Untergrund: wahrscheinlich oberflächennah und inhomogen
   Spiegelladungen: Unterscheidung große Radien → kleine Radien, φ und z aus Asymmetrien

#### Charakteristika der Spiegelladungen



Nahe am Ereignis: große Amplitude





Ereignis außen: negativ Ereignis innen: positiv



#### Simulation

Simulation von jeweils einem Elektron-Loch-Paar in einer Detektorlage (1mm-Schritte), Drift der Ladungsträger zu den Kontakten





## Positionsrekonstruktion: Parameter (1)

#### Art der Spiegelladung















## Positionsrekonstruktion: Parameter (2)





S.Hemmer, DPG für Teilchenphysik, Bonn, 15.-19.März 2010

getroffenes Segment

linker

rechter

## Daten (1)

Wunsch: Lokalisierte Energiedepositionen

- Photoeffekt
- Double escape peak (DEP)

#### Wirklichkeit:

- ab ca. 200 keV: Comptoneffekt überwiegt
   mehrere Wechselwirkungen oder falsche Energie
- Spiegelladungen unter 300 keV kaum erkennbar
- Lösung: 2 Ansätze
- kollimierte 344 keV Photonen (<sup>152</sup>Eu)
- DEP-Verteilungen (<sup>228</sup>Th)











#### Zusammenfassung und Ausblick

- Spiegelladungen in segmentierten Detektoren beobachtet
- Daten sind genommen
- Simulation: vielversprechende Spiegelladungsmuster

- Entwicklung der Positionsrekonstruktion mit simulierten Pulsen
- Test an Daten: Überprüfung der räumlichen Verteilung der Ereignisse
- Spiegelladungen: Zusatzinformation zur Pulsformanalyse?

#### Backup: Gewichtungsfeld

#### Simulation:

Pulsformen berechnet mittels Gewichtungspotential Φ:

Φ ist Lösung der Laplace-Gleichung

 $\nabla^2 \Phi = 0$ 

mit Randbedingungen

**Puls:**  $q(t) = -q_e * \Phi(\vec{r_e}(t)) + q_h * \Phi(\vec{r_h}(t))$ 

#### Für ein Segment:

 $\Phi$ =1 für dessen Segmentgrenze,  $\Phi$ =0 für alle anderen Grenzen



auch Ladungsdrift in einem der anderen Segmente verursacht Puls in diesem Segment

Puls wird 0 wenn die Segmentgrenze erreicht ist (Φ=0 für Core und andere Segmente)



#### Backup: Integral





#### **Integral des Pulses**



#### Backup: Integral des Betrags





#### **Integral des Betrags**



#### Backup: r90 von 344 keV-Photonen



r90 < 5mm: 71% r90 < 10mm: 95%

Ortsauflösung der Ausleseelektronik (Bandbreite 10 MHz): etwa 10mm